

Puszczykowo, 16 sierpnia 2018 r.

**Pan
Jan Grabkowski
Starosta Poznański**

**Pan
Andrzej Balcerek
Burmistrz Miasta Puszczykowa**

Szanowny Panie Starosto, Szanowny Panie Burmistrzu,

wyrażamy zaniepokojenie działaniami Miasta Puszczykowa oraz Powiatu Poznańskiego w związku z ogłoszonym przetargiem na przebudowę drogi na przebudowę drogi powiatowej nr 2490P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 430 do dworca PKP Puszczykowo. Planowane zadanie wiązać się ma z wycinką cennej krajobrazowo i przyrodniczo alei, co spowoduje ogromne straty środowiskowe i wizerunkowe dla miasta oraz obniży jakość życia w Puszczykowie. Ponadto, wbrew zapisom, realizacja zawartych w dokumentacji przetargowej wymogów, w związku ze znacznymi błędami w założeniach geotechnicznych, stworzy zagrożenie dla bezpieczeństwa ruchu w tym miejscu, a nie przyczyni się do osiągnięcia efektów związanych ze zmniejszeniem wykorzystania indywidualnego transportu samochodowego. Inwestycja ponadto narusza zasady horyzontalne Unii Europejskiej, co stwarza groźbę konieczności zwrotu dotacji. Do tego projekt jest realizowany przy pełnym braku konsultacji społecznych i przy ogromnych oporach mieszkańców Puszczykowa i wielu innych gmin, powodując utratę zaufania do władz.

9 sierpnia 2018 r. na stronie Stowarzyszenia Nasze Puszczykowo mogliśmy się dowiedzieć, iż to na wniosek aktualnych władz miasta we współpracy ze Starostwem Powiatowym w Poznaniu podjęta została decyzja zmieniająca na zawsze charakter części krajobrazu Puszczykowa. Realizacja wycinki drzew rosnących około 80 lat w tym miejscu planowana jest już po wyborach samorządowych, ale decyzja już zapadła i jest ogłoszony przetarg.

W związku z umieszczeniem w dniu 20 lipca 2018 r. na stronie Zarząd Dróg Powiatowych - przetargu Budowa ścieżki rowerowej - przebudowa drogi powiatowej nr 2490P na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 430 do dworca PKP w miejscowości Puszczykowo – w formule „zaprojektuj i wybuduj” Zadanie 2. w ramach Projektu pn. „*Utworzenie Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Puszczykowo wraz z infrastrukturą towarzyszącą*” wyrażamy ogromne zdziwienie wprowadzeniem nas w błąd przez Starostwo. Podczas spotkania w dn. 4 lipca 2017 r. w Puszczykowie poinformowano, że przygotowywana jest niniejsza inwestycja, wówczas to Iwona Janicka z Fundacji Aktywności Lokalnej i członkini Komitetu Monitorującego WRPO zasygnalizowała, że taka inwestycja ze środków europejskich wymaga wcześniejszych konsultacji i rozmów ze środowiskiem. Mieszkańcy i radni uzyskali zapewnienie przedstawicieli władz, że konsultacje będą i już są prowadzone rozmowy prowadzone z Burmistrzem Miasta Puszczykowa. Tymczasem od tamtej pory społeczność lokalna nie miała żadnej informacji o przebiegu prac poza dokumentacją udostępnioną na wniosek Stowarzyszenia Nasze Puszczykowo, które znacząco odbiega od ostatecznego kształtu projektu, gdyż po zapoznaniu się z ww. dokumentacją pragniemy zauważyć, iż projekt przewiduje w skrócie:

- wycinkę 52 drzew
- wymianę ścieżki rowerowej
- poszerzenie jezdni i wymianę nawierzchni na obecnej
- wymianę barierek
- montaż lamp.

Obecnie stan geotechniczny nasypu, po którym wiedzie przedmiotowa inwestycja jest kiepski, o czym świadczą ograniczenia ruchu wprowadzone podczas powodzi w 2010 r., gdy grobla rozmiękła pod wpływem podwyższonego poziomu wody. W specyfikacji przetargowej, w programie funkcjonalno-użytkowym (PFU) przewidziano wycinkę 52 drzew (str. 12-14). Są to dorosłe drzewa o rozległym systemach korzeniowych, które silnie wiążą sporą część obecnego nasypu. Ich wycięcie będzie się wiązało z obumarciem korzeni, a co za tym idzie z pozbawieniem grobli istotnego zabezpieczenia przed osuwaniem się mas ziemi, które codziennie są narażone na drgania tysięcy przejeżdżających pojazdów, w tym wielu wysoko-tonażowych. PFU (str. 10) zawiera zapisy nakazujące dokonanie umocnień skarpy, jednak za wystarczające uznaje działania takie, jak „*humusowanie lub zastosowanie elementów prefabrykowanych*”. Humusowanie to po prostu obsypanie warstwą żyznej ziemi i posianie trawy. Prefabrykaty zaś mogą mieć formę np. niepowiązanych ze sobą betonowych krat położonych na zboczu lub murka oporowego z betonowych bloków. Należy przy tym zaznaczyć, że dla stabilności konstrukcji w bagnistym podłożu taki murek musiałby mieć głębokie fundamenty. Z uwagi na brak wymogów dotyczących poziomu zabezpieczenia, należy się spodziewać, że wykonawca, mając wybór, najprawdopodobniej przyjmie najtańszy dozwolony wariant, czyli obsianie trawą. Takie rozwiązanie, podobnie jak obłożenie betonową

kratką, zapewniłoby jednak ochronę tylko przed strumieniami spływającej wody deszczowej, ale nie uchroniłoby przed powodzią. Wówczas bowiem wysoki poziom wód (jest to teren zalewowy) sprawia, że cała grobla mocno nasiąka i ziemia robi się niestabilna. Bez zapory z głębokimi fundamentami, nietrzymany korzeniami nasyp może się wówczas rozsunąć od wewnątrz i wówczas proponowane zabezpieczenia nie uchronią przed tym. Ryzyko to jest tym większe, że planowane jest zwiększenie dozwolonej prędkości, a do tego podwyższenie kategorii drogi, co przełoży się na większy ruch, a więc większe drgania i większy nacisk.

Zagrożenie jest realne, gdyż w przypadku powodzi w 1997 r. oraz w 2010 r. ogromne ilości litrów wody zalewały tereny łąk i nieużytków w Wirach a mieszkańcy mieli wodę w piwnicach na skutek przesiąkniętych wód gruntowych. Obecnie, na terenie, gdzie wylewała woda, zlokalizowany jest wiadukt, a grobla nie została zmodernizowana, co dałoby gwarancję bezpieczeństwa przeciwpowodziowego. **Planowana inwestycja zatem zamiast poprawić bezpieczeństwo w tym miejscu, pogorszy je.**

Dodatkowo w ramach inwestycji planuje się **podniesienie dopuszczalnej prędkości z 30 km/h do 50 km/h, co jeszcze bardziej negatywnie wpłynie na bezpieczeństwo użytkowników tej drogi.** Są przewidziane także lampy w liczbie 31 sztuk. Ich postawienie nie wymaga jednak w żaden sposób usunięcia drzew. Wycinka jest związana z poszerzeniem drogi (które zwiększy ruch i prędkość, co obniży bezpieczeństwo) i wymianą ścieżki rowerowej (która może równie dobrze przebiegać na palowanym podejściu wzdłuż grobli, co tylko podniosłoby bezpieczeństwo rowerzystów, oddalając ich od samochodów). Wycinka drzew odsłoni też ścieżkę, do tej pory ochranianą przez aleję. Stanowią one naturalną ochronę i sygnał do „zdjęcia nogi z gazu”. To kwestia tego, by Rada Miasta Puszczykowa po blisko 3 latach i wielu apelach środowisk mieszkańców podjęła uchwałę krajobrazową, a tę groblę uznała za pomnik przyrody, o co będziemy wnioskować w najbliższym czasie.

Ponadto wątpliwości budzi zapis zawarty w programie funkcjonalno-użytkowym (str. 10), że *„Przebudowa drogi powiatowej wpłynie na poprawę warunków środowiskowych (np. zmniejszenie hałasu - nowa nawierzchnia jezdni, zanieczyszczenia powietrza)”* - nawet jeśli nowa nawierzchnia w określonych warunkach będzie powodować mniejszy hałas, zostanie to zawiązką zrekompensowane przez planowane podniesienie dopuszczalnej prędkości i zwiększenie ruchu, wynikające z podniesienia kategorii drogi. W żaden sposób nie przyczyni się to również do zmniejszenia zanieczyszczenia powietrza, gdyż większy ruch będzie oznaczać większe zanieczyszczenie.

Wszystko to w kontekście zapewnienia dostępu do węzła przesiadkowego w Puszczykowie - inwestycji ze środków europejskich, brak jest ekspertyz (lub nam ich nie przedstawiono), z których wynikałoby o ile zwiększy się wykorzystanie dworca kolejowego na skutek tej inwestycji. Obawiamy się jednak, efekty mogą być odwrotne - projekt zamiast zmniejszyć ruch samochodowy w okolicy i skłonić do korzystania z alternatywnych środków transportu,

przyczyni się do zwiększenia indywidualnego ruchu zmotoryzowanego w tym miejscu, zwiększając tranzyt przez Puszczykowo znajdujące się w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego.

Organizacje pozarządowe dostrzegają sprzeczność tej inwestycji z założeniami utrzymania i ochrony unikalnego charakteru Puszczykowa, wyrażonymi w przyjętej Strategii Rozwoju i Promocji Miasta Puszczykowa. Jest to dokument wyznaczający kierunki rozwoju Puszczykowa w perspektywie długookresowej. Czytamy w nim *„Puszczykowo leży na obszarze cennym przyrodniczo, czego wyrazem jest szereg form ochrony obejmujących obszar miasta i najbliższe okolice, na czele z Wielkopolskim Parkiem Narodowym. Wciąż obecne walory środowiska są zagrożone przez liczne przejawy działalności ludzkiej, związane głównie z nasilonym ruchem komunikacyjnym i niską emisją ze spalania paliw.”*

W związku z wystąpieniem okoliczności powodujących, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym (art. 93. ust. 1 pkt. 6. ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, Dz.U. 2004 Nr 19 poz. 177), wnosimy o przerwanie procedury udzielania zamówienia publicznego.

Ponadto, z przykrością zauważamy, iż powstająca inwestycja przy wykorzystaniu funduszy Unii Europejskiej **narusza zasady horyzontalne ustanowione Umową Partnerstwa Polski z UE**, a także narusza w sposób oczywisty zapisy Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. *w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko*, gdyż w przygotowaniu tej inwestycji nie przeprowadzono otwartych konsultacji społecznych, a także nie wzięto pod uwagę opinii organizacji pozarządowych, które artykułowały chęć rozmowy i dialogu na ten temat podczas jednego ze spotkań w Puszczykowie w lipcu 2017 r., a zgodnie z Art. 6 ust. 4 Dyrektywy PE i Rady nr 2011/92/UE, *„zainteresowana społeczność otrzymuje wczesne i skuteczne możliwości udziału w procedurach podejmowania decyzji dotyczących środowiska, o których mowa w art. 2 ust. 2, i w tym celu uprawniona jest do wyrażania komentarzy i opinii, kiedy właściwy organ lub organy dysponują wszystkimi opcjami zanim podjęta zostanie decyzja w sprawie wniosku o zezwolenie na inwestycję”*.

Warto zauważyć, iż zgodnie z art. 24 ust. 5 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 **wartość korekty finansowej wynikającej ze stwierdzonej nieprawidłowości indywidualnej jest równa kwocie wydatków poniesionych nieprawidłowo w części odpowiadającej kwocie współfinansowania UE. W związku z niespełnieniem powyżej warunków przed przedmiotowy projekt, w celu uniknięcia sytuacji konieczności zwrotu pieniędzy, apelujemy o powstrzymanie obecnych planów i przeprowadzenie najpierw rzetelnych konsultacji społecznych, a także apelujemy o niezwłocznie zamieszczenie na**

stronie Miasta Puszczykowa oraz Powiatu Poznańskiego, zgodnie z Art. 5 Dyrektywy PE i Rady nr 2011/92/UE, następujących informacji:

- a) opis przedsięwzięcia zawierający informacje o miejscu, projekcie i wielkości przedsięwzięcia;
- b) opis środków przewidzianych w celu uniknięcia, zmniejszenia i, jeżeli to możliwe, naprawienie poważnych niekorzystnych skutków;
- c) dane wymagane do rozpoznania i oszacowania głównych skutków, które mogą być spowodowane w środowisku przez to przedsięwzięcie;
- d) zarys zasadniczych alternatywnych rozwiązań rozważanych przez wykonawcę, łącznie ze wskazaniem głównych powodów dokonanego przez niego wyboru, uwzględniającego skutki środowiskowe;
- e) podsumowanie w języku nietechnicznym informacji, o których mowa w lit. a)–d)

Prosimy, by w ramach opisu przedsięwzięcia przedstawić także pełną wizualizację inwestycji na całym obszarze.

Planowana inwestycja wzbudziła ogromne oburzenie wśród mieszkańców Puszczykowa, środkowej Wielkopolski i wielu innym miejsc w Polsce i zagranicą, a sposób jej realizacji podważył zaufanie do władz. Setki osób już teraz czynnie wyraziło zdecydowany sprzeciw wobec tych planów.

Apelujemy o wstrzymanie tej inwestycji i o zachowanie wyjątkowej „grobli”, czyli wjazdu od strony północnej do miasta Puszczykowo w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego. Inwestycja na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 430 do dworca PKP w miejscowości Puszczykowo w ramach projektu pt. *„Utworzenie Zintegrowanego Węzła Przesiadkowego Puszczykowo wraz z infrastrukturą towarzyszącą”*, zaplanowana przez Miasto Puszczykowo i Powiat Poznański z wykorzystaniem środków Unii Europejskiej nie poprawi bezpieczeństwa, a nawet stworzy zagrożenie dla istniejącej grobli i odbywającego się po niej ruchu, jak również dla bezpieczeństwa przeciwpowodziowego mieszkańców Puszczykowa. Nie przyczyni się także do wykorzystania tzw. węzła przesiadkowego w Puszczykowie, a zwiększy atrakcyjność indywidualnego ruchu samochodowego i spowoduje nieodwracalnie utratę urokliwego krajobrazu miasta poprzez wycinkę kilkudziesięciu drzew. Docelowo wpłynie negatywnie na środowisko naturalne w otulinie Wielkopolskiego Parku Narodowego i obniży atrakcyjność miasta. Planowana inwestycja odbywa się ponadto z naruszeniem zasad horyzontalnych UE, co grozi odebraniem dotacji. Błędy w założeniach geotechnicznych i planowanych rozwiązaniach (daleko niewystarczających do spełnienia wszystkich niezbędnych funkcji) kwalifikują zaś postępowanie przetargowe do unieważnienia. Inwestycja wywołała masowe oburzenie wśród mieszkańców nie tylko Puszczykowa, ale i całej środkowej Wielkopolski, a nawet wśród

osób zamieszkałych w innych częściach kraju i zagranicą. Brak konsultacji społecznych podważa zaś zaufanie społeczne do władz publicznych.

Apelujemy o rozmowę i dialog z mieszkańcami.

Informujemy, iż w tej sprawie zbieramy podpisy pod ww. petycją, którą popiera pomimo sezonu wakacyjnego już ponad 600 osób, którą dostarczymy do Państwa w połowie września br.

Z uwagi na wysoki interes publiczny i nową perspektywę związaną z przygotowaniem i realizacją powyższej inwestycji wierzymy, że ze swej strony podejmiecie Państwo decyzję o wstrzymaniu inwestycji i rozważenie alternatywnych rozwiązań wspólnie ze społecznością lokalną.

Grupa inicjatywna puszczykowskich organizacji pozarządowych:

- Fundacja Aktywności Lokalnej, Puszczykowo
- Stowarzyszenie Aktywne Puszczykowo
- Stowarzyszenie Komitet Obrony Demokracji, Grupa Lokalna Puszczykowo
- Stowarzyszenie Nasze Puszczykowo
- Fundacja Przestrzeń Aktywności, Rozwoju i Kreatywności, Puszczykowo
- Stowarzyszenie Wspólna Sprawa Puszczykowo

Do wiadomości:

- Komitet Monitorujący Wielkopolski Regionalny Program Operacyjny na I. 2014-2020
- Komisja Europejska
- Marek Woźniak, Marszałek Województwa Wielkopolskiego
- Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego - Instytucja Zarządzająca WRPO
- Stowarzyszenie Metropolia Poznań - Instytucja Pośrednicząca WRPO
- Rada Powiatu Poznańskiego
- Rada Miasta Puszczykowa
- Dyrekcja Wielkopolskiego Parku Narodowego